



6Pubblicato sul profilo del committente www.provincia.treviso.it in data 22.04.2021

STAZIONE UNICA APPALTANTE - AREA BENI E SERVIZI
VERBALE N. 9 DEL 12.04.2021
SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO COMUNI ADERENTI ALLA SUA
ANNO 2021

Richiamati i verbali n. 1 e 2 di seduta pubblica entrambi in data 10.03.2021, n. 3 in data 15.03.2021, n. 4 in data 22.03.2021, n. 5 in data 24.03.2021, n. 6 in data 30.03.2021, n. 7 in data 31.03.2021 e n. 8 in data 08.04.2021 di seduta riservata, relativi alla procedura aperta di cui al Bando di Gara prot. n. 4449 del 27.01.2021, finalizzata all'affidamento del servizio di trasporto scolastico per Comuni aderenti alla SUA, suddiviso in diciotto lotti;

L'anno 2021 (duemilaventuno), in questo giorno di lunedì 12 (dodici) del mese di aprile alle ore 11:15, nella sala gare dell'ufficio provveditorato sita nell'edificio n. 2 della Provincia di Treviso, in Via Cal di Breda n. 116, si procede, in seduta pubblica, alle operazioni di gara.

Si riunisce la Commissione giudicatrice nominata, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, con atto del Coordinatore della SUA Area beni e Servizi - prot. n. 13046 del 08.03.2021, i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dagli articoli 77, commi 4, 5 e 6, e 42 comma 2 del D.Lgs 50/2016 e così composta:

- Dott. Massimiliano Lorenzon - P.O. del Settore Edilizia, Patrimonio e Stazione Appaltante della Provincia di Treviso, Presidente;
- Dott. Stefano Dal Cin - Segretario Comunale dei Comuni di Casale sul Sile, Breda di Piave e Cappella Maggiore, componente;
- Rag. Sonia Durigan - P.O. presso il Comune di Maserada sul Piave - Responsabile e Coordinatore Area Amministrativa Settore 2 "Tributi - Commercio - Demografici - Cultura e Sport", componente;
- Dott.ssa Gianna Di Tos - Responsabile gestionale P.O. del Settore del Settore Affari Legali, Contratti e Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Informatici della Provincia di Treviso, Segretario verbalizzante.

La rag. Sonia Durigan è collegata in videoconferenza tramite Skype mentre gli altri membri della Commissione, dott. Massimiliano Lorenzon e Dott. Stefano Dal Cin, nonché la dott.ssa Gianna Di Tos, con funzioni di Segretario verbalizzante, svolgono le operazioni dalla sala gare dell'ufficio provveditorato della Provincia di Treviso. Si precisa dunque che tutti i membri della Commissione ed il Segretario verbalizzante sono in grado di assistere alle operazioni di gara mediante condivisione dello schermo e dei documenti di gara e di esprimere valutazioni condivisibili da tutti.

A seguito del fenomeno epidemiologico da COVID-19 si precisa che la seduta pubblica si svolge mediante collegamento in videoconferenza a mezzo CISCO WEBEX dalla postazione di lavoro della sala gare come da Avviso prot. n. 19735 pubblicato in data 9.04.2021 sul sito internet della Stazione appaltante www.provincia.treviso.it al link Stazione Unica Appaltante - e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL (Piattaforma di eProcurement di ARIA - Azienda Regionale Centrale Acquisti di Regione Lombardia).

Gli Operatori economici sono stati informati della possibilità di partecipare alla seduta pubblica, in videoconferenza previa richiesta di poter assistere alla medesima mediante l'applicativo stesso.

Sono collegati in modalità di videoconferenza i seguenti soggetti, in rappresentanza degli operatori economici che hanno richiesto di partecipare alla seduta di gara con il citato applicativo:

- sig.ra Giovanna Magnolato quale delegato per la ditta A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. S.n.c.;
- sig. Domenico Sorgon in rappresentanza della ditta MONDO TOURS S.r.l.
- sig. Giuseppe Vianello in rappresentanza della ditta VIANELLO GIUSEPPE S.N.C.;
- sig. Franco Martin Giulio Cesare in rappresentanza della ditta FDM TOURS srl;
- sig.ra Paola Segà quale delegato per la ditta F.lli RIGATO srl;
- sig.ra Roberta Marcon in rappresentanza della ditta MARCON R.D.M. s.r.l.
- sig. Massimo Formentin in rappresentanza della ditta BONAVENTURA EXPRESS S.r.l.;
- sig. Vito Battistuzzi in rappresentanza della ditta AUTOSERVIZI BATTISTUZZI S.N.C. di Battistuzzi Adriano, Vito & C.
- sig.ra Favero Monica in rappresentanza della ditta COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A SOC. COOP. A R.L.
- Sig. Cassa Antonio quale delegato per la ditta RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A.R.L. di Manfredonia (FG)
- sig. Luigi De Rosso in rappresentanza della ditta SOLIGO VIAGGI s.a.s.;
- sig. De Zen Michele in rappresentanza della ditta AUTOSERVIZI DE ZEN MICHELE s.a.s.
- sig.ra Elena Giraldi, quale delegato per la ditta EURO TOURS s.r.l..

E' altresì collegata la sig.ra Alessandra Marchesin, Responsabile Unico del procedimento per il Comune di Motta di Livenza. Inoltre, nel corso della seduta, entrano in collegamento anche i sigg.ri: Roberto Petillo, con Silvana Martha Colmagro in rappresentanza della ditta S.A.P. AUTOSERVIZI di Petillo R e C. s.n.c.; Zanotto Silvia quale uditore per la ditta MOBILITA' DI MARCA; Candido Caverzan in rappresentanza della ditta AUTOCORRIERE CAVERZAN s.r.l.

Il Presidente, preliminarmente, comunica che la Commissione ha concluso la fase di valutazione delle offerte tecniche e che i punteggi attribuiti ai concorrenti in gara in ciascun lotto, come riassunti nelle schede allegate ai precedenti verbali n. 4, 5, 6, 7 e 8 di seduta riservata, sono stati trascritti in un foglio elettronico, che viene proiettato sullo schermo collocato in sala e condiviso via Cisco con i partecipanti all'audiovideoconferenza.

Come previsto dal Disciplinare di gara all'offerta economica è attribuito un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato per ciascun lotto tramite la formula "non lineare con $\alpha < 1$ ", come indicato nelle rispettive tabelle di cui al punto 18.3 del Disciplinare.

Si precisa che ai fini della verifica di anomalia di cui all'art 97, comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 si terrà conto del punteggio attribuito dalla Commissione prima della riparametrazione, come previsto al punto 18.4 del Disciplinare.

Iniziando dal primo lotto in gara - Comune di Altivole - con il supporto della dott.ssa Laura Vello - Responsabile Gestionale del Settore Affari Legali, Contratti, Provveditorato e Stazione Appaltante, Sistemi Infor-

matici della Provincia di Treviso, si procede nell'ordine: alla lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun concorrente dopo la prima e la seconda ripametrizzazione; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta come segue:

Lotto 1 COMUNE DI ALTIVOLE

1. MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso: 0,500%
2. AUTOSERVIZI DE ZEN MICHELE s.a.s. di Asolo (TV): 2,732%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 1, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si procede quindi con il lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun concorrente dopo la prima e la seconda ripametrizzazione; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta come segue:

Lotto 2 - COMUNE DI CASIER

1. EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV): 1,500%
2. MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso: 2,000%
3. VIANELLO GIUSEPPE S.N.C. di Vianello Bernardino & C. di Roncade (TV): 6,670%
4. FEDERVIAGGI DI VIANELLO F. & C. s.n.c. di Roncade (TV): 6,116%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV)** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 2, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta non risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 2/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametroazione; a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara come segue:

Lotto 3 - COMUNE DI CASTELLO DI GODEGO

1. MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso: 0,200%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso** ha ottenuto il punteggio complessivo di 100 punti, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 3, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al

comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C " - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara come segue:

Lotto 4 - COMUNE DI CODOGNE'

1. Costituendo RTI tra MARCON R.D.M. s.r.l. di Godega di Sant'Urbano (TV) e MONDO TOURS s.r.l. di Susegana (TV): 6,400%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **Costituendo RTI tra MARCON R.D.M. s.r.l. di Godega di Sant'Urbano (TV) e MONDO TOURS s.r.l. di Susegana (TV)** ha ottenuto il punteggio complessivo di 100 punti, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 4, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun concorrente dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C " - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbi-

mento del personale” richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta come segue:

Lotto 5 - COMUNE DI CONEGLIANO

1. S.A.P. AUTOSERVIZI di Petillo R. e C. s.n.c. di Conegliano (TV): 5,404%

2. RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A.R.L. di Manfredonia (FG): 9,534%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **S.A.P. AUTOSERVIZI di Petillo R. e C. s.n.c. di Conegliano (TV)** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 5, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si procede quindi con il lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun concorrente dopo la prima e la seconda ripametrizzazione; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica “C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del “Progetto di assorbimento del personale” richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta come segue:

Lotto 6 - COMUNE DI FARRA DI SOLIGO

1. EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV): 1,017%

2. COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A SOC. COOP. A R.L. di Spinea (VE): 2,395%

3. Costituendo RTI tra MONDO TOURS S.r.l. di Susegana (TV), MARCON R.D.M. s.r.l. di Godega di Sant'Urbano (TV) e S.A.P. AUTOSERVIZI di Petillo R. e C. s.n.c. di Conegliano (TV): 13,868%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **Costituendo RTI tra MONDO TOURS S.r.l. di Susegana (TV), MARCON R.D.M. s.r.l. di Godega di Sant'Urbano (TV) e S.A.P.**

AUTOSERVIZI di Petillo R. e C. s.n.c. di Conegliano (TV) ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 6, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 6/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità, avvalendosi, se necessario della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara come segue:

Lotto 7 - COMUNE DI FONTE

1. MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso: 2,000%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso** ha ottenuto il punteggio complessivo di 100 punti, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 7, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C " - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara come segue:

Lotto 8 - COMUNE DI MONASTIER DI TREVISO

1. EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV): 0,616%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV)** ha ottenuto il punteggio complessivo di 100 punti, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 8, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti da ciascun concorrente dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C " - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta come segue:

Lotto 9 - COMUNE DI MORIAGO DELLA BATTAGLIA

1. V. ANTONIAZZI S.R.L. di Pieve di Soligo (TV)

Il Presidente rileva che il documento inserito come offerta economica dal concorrente è sottoscritto in un formato digitale che, con gli applicativi informatici in uso in sala, non risulta immediatamente consultabile: la Commissione richiede l'intervento dei servizi informatici e intanto procede con il successivo concorrente, dando lettura del rispettivo ribasso percentuale come segue:

2. SOLIGO VIAGGI s.a.s. di Scapol Giuseppina di Sernaglia della Battaglia (TV): 1,487%

Alle ore 13:15 la seduta viene sospesa per consentire l'intervento dei servizi informatici al fine di rendere leggibile, tramite un diverso applicativo il documento di offerta presentato dalla concorrente V. ANTONIAZZI S.R.L. di Pieve di Soligo (TV).

Alle ore 14:05 la Commissione riprende i lavori in seduta pubblica. Risultano ancora connessi via Cisco alcuni operatori economici, tra i quali: FDM TOURS srl; F.lli RIGATO srl; MARCON R.D.M. s.r.l.; BONAVENTURA EXPRESS S.r.l.; AUTOSERVIZI BATTISTUZZI S.N.C.; COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A SOC. COOP. A R.L. ; SOLIGO VIAGGI s.a.s.; MONDO TOURS S.r.l.; A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. S.n.c; MOBILITA' DI MARCA.

Il Presidente comunica che, nonostante l'assistenza da parte dei servizi informatici, non è stato possibile aprire il documento di offerta economica della ditta V. ANTONIAZZI S.R.L. e pertanto dispone che la valutazione del lotto 9 venga rimandata a fine seduta; dispone intanto di contattare telefonicamente l'operatore economico per delucidazioni sul programma idoneo a consentire la visione del contenuto documento digitale.

Si riprende quindi l'iter di valutazione dal lotto 10:

Si procede con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametrizzazione; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara come segue:

Lotto 10 - COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA

1. EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV): 4,020%

2. Costituendo RTI tra IDEALVIAGGI di Guerra Pierluigi Federico Stefano e Andrea S.N.C. di Azzano Decimo (PN) e FDM TOURS di Fiume Veneto (PN): 11,200%

3. PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l. di Gioia del Colle (BA): 3,869%

4. A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. S.n.c. di Motta di Livenza (TV): 1,088%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV)** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 10, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 10/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità, avvalendosi, se necessario della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C " OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara come segue:

Lotto 11 - COMUNE DI ODERZO

1. EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV): 0,515%
2. Costituendo RTI tra IDEALVIAGGI di Guerra Pierluigi Federico Stefano e Andrea S.N.C. di Azzano Decimo (PN) e FDM TOURS di Fiume Veneto (PN): 2,700%
3. PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l. di Gioia del Colle (BA): 1,920%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV)** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 11, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta non risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 11/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametroazione; a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara come segue:

Lotto 12 - COMUNE DI PIEVE DEL GRAPPA

1. Costituendo RTI tra AUTOCORRIERE CAVERZAN s.r.l. di Montebelluna (TV), RIGATO s.r.l. di Padova e BRISTOL AUTOSERVIZI s.r.l. di Valdagno (VI): 3,209%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **Costituendo RTI tra AUTOCORRIERE CAVERZAN s.r.l. di Montebelluna (TV), RIGATO s.r.l. di Padova e BRISTOL AUTOSERVIZI s.r.l. di Valdagno (VI)** ha ottenuto il punteggio complessivo di 100 punti, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 12, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara come segue:

Lotto 13 - COMUNE DI PONZANO VENETO

1. BONAVENTURA EXPRESS S.r.l. di Morgano (TV): 4,826%
2. Costituendo RTI tra AUTOCORRIERE CAVERZAN s.r.l. di Montebelluna (TV), RIGATO s.r.l. di Padova e BRISTOL AUTOSERVIZI s.r.l. di Valdagno (VI): 2,190%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **BONAVENTURA EXPRESS S.r.l. di Morgano (TV)** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 13, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si procede quindi con il lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara come segue:

Lotto 14 - COMUNE DI PREGANZIOL

1. EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV): 1,333%
2. MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso: 3,000%
3. PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l. di Gioia del Colle (BA): 6,583%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV)** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 14, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta non risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 14/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara come segue:

Lotto 15 - COMUNE DI SAN BIAGIO DI CALLALTA

1. EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV): 1,037%
2. MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso: 0,500%
3. Costituendo RTI tra A.P.A. TOURS S.a.s. di Panzarin Gian Luigi & C. di Pordenone (PN) e A.T.A. di Antoniazzi Giuseppe & C. S.n.c. di Motta di Livenza (TV): 1,219%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV)** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 15, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 15/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità, avvalendosi, se necessario della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametroazione; a rendere noto che tutte le concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dalle concorrenti in gara come segue:

Lotto 16 - COMUNE DI SAN PIETRO DI FELETTO

1. EURO TOURS s.r.l. di Mogliano Veneto (TV): 0,804%
2. Costituendo RTI tra IDEALVIAGGI di Guerra Pierluigi Federico Stefano e Andrea S.N.C. di Azzano Decimo (PN) e FDM TOURS di Fiume Veneto (PN): 2,118%
3. S.A.P. AUTOSERVIZI di Petillo R. e C. s.n.c. di Conegliano (TV): 15,162%
4. COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A SOC. COOP. A R.L. di Spinea (VE): 2,001%

5. Costituendo RTI tra MARCON R.D.M. s.r.l. di Godega di Sant'Urbano (TV) e MONDO TOURS s.r.l. di Susegana (TV): 9,800%

6. AUTOSERVIZI BATTISTUZZI S.N.C. di Battistuzzi Adriano, vito & C. di Conegliano (TV): 16,467%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **Costituendo RTI tra MARCON R.D.M. s.r.l. di Godega di Sant'Urbano (TV) e MONDO TOURS s.r.l. di Susegana (TV)**, ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 16, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

A questo punto il Presidente della Commissione giudicatrice ricorda che, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016, l'offerta deve essere sottoposta a verifica se i punteggi totalizzati per la parte tecnica e per la parte economica risultano ambedue superiori ai 4/5 (quattro quinti) dei relativi punteggi massimi previsti dal disciplinare di gara.

Tramite il supporto del foglio elettronico viene rilevato che l'offerta risulta anormalmente bassa, come riassunto nella scheda Lotto 16/All.5 anomalia, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La Commissione giudicatrice, pertanto, rimette al R.U.P. gli adempimenti di cui all'art. 97 comma 5 del D.Lgs. n.50/2016. Una volta acquisite le spiegazioni in ordine all'anomalia dell'offerta, il R.U.P. procederà alla verifica di congruità, avvalendosi, se necessario della Commissione giudicatrice. Le risultanze del procedimento di verifica di congruità, nonché l'eventuale proposta di aggiudicazione, nel caso in cui tale verifica avesse esito positivo, saranno rese note successivamente mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale della SUA e comunicato ai concorrenti tramite la piattaforma regionale SINTEL.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametratura; a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento pre-stabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara come segue:

Lotto 17 - COMUNE DI SAN ZENONE DEGLI EZZELINI

1. MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso: 0,700%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso** ha ottenuto il punteggio complessivo di 100 punti, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 17, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

Si passa quindi al lotto successivo, con la lettura ad alta voce dei punteggi tecnici ottenuti dopo la prima e la seconda ripametroazione; a rendere noto che la concorrente ha superato la soglia di sbarramento prestabilita; ad eseguire, nella piattaforma SINTEL, gli steps richiesti dalla fase di valutazione delle offerte tecniche, completando tutti i passaggi richiesti dal sistema per poter passare alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche; all'apertura della busta telematica "C - OFFERTA ECONOMICA; alla contestuale verifica della presenza nella stessa busta del "Progetto di assorbimento del personale" richiesto, a pena di esclusione, al punto 17, lett B, n 2) del Disciplinare di gara, e quindi a dare lettura ad alta voce della percentuale di ribasso offerta dall'unica concorrente in gara come segue:

Lotto 18 - COMUNE DI VILLORBA

1. MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso: 5,000%

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **MOBILITA' DI MARCA SPA di Treviso** ha ottenuto il punteggio complessivo di 100 punti, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 18, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

A questo punto il Presidente ricorda che la valutazione del lotto n. 9 era stata sospesa per l'impossibilità di dare lettura al documento di offerta economica della ditta V. ANTONIAZZI S.R.L., contenuto nella busta telematica presentata in Sintel. Informa che nel frattempo la ditta, contattata telefonicamente, non ha fornito istruzioni per aprire il documento; tuttavia la Commissione ha ravvisato la possibilità di risalire al ribasso offerto dalla medesima tramite la piattaforma Sintel. Si procede pertanto a verificare

l'indicazione del ribasso offerto, come riportato dal concorrente nella predetta piattaforma telematica, rendendo noto che risulta pari a 1,207%. Tale ribasso viene peraltro, in chiusura di seduta, confermato telefonicamente dal commercialista incaricato dalla ditta medesima.

Con il supporto del foglio elettronico viene trascritto il ribasso percentuale offerto da ciascuna concorrente, calcolati i punti attribuiti per la parte economica, effettuata la sommatoria con il punteggio tecnico e determinato il punteggio complessivamente attribuito a ciascun concorrente.

Viene quindi redatta la graduatoria finale dalla quale risulta che la concorrente **SOLIGO VIAGGI s.a.s. di Scapol Giuseppina di Sernaglia della Battaglia (TV)** ha ottenuto il punteggio totale più elevato, così come riportato nell'allegata scheda offerta economica Lotto 9, che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Poichè non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità di cui all'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, la Commissione giudicatrice rimette al R.U.P. la verifica dei costi della manodopera, di cui al comma 10 dell'art. 95 del D.Lgs. n. 50/2016 e l'eventuale verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 6, ultimo periodo.

La Commissione giudicatrice dispone, infine, di trasmettere al R.U.P. tutti gli atti e i documenti di gara ai fini dei successivi adempimenti.

A questo punto, come previsto dal Disciplinare di Gara, tenuto conto che è stata applicata la c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., la Commissione giudicatrice dispone che il RUP proceda alla verifica della documentazione amministrativa, riferita al possesso dei requisiti di carattere generale, di idoneità e di capacità degli operatori economici primi classificati in graduatoria per ogni singolo lotto.

Preso atto che nessuna osservazione viene presentata dagli operatori economici presenti, alle ore 15:40 circa, il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE - Dott. Massimiliano Lorenzon

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE - Dott. Stefano Dal Cin

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL COMPONENTE - Rag. Sonia Durigan

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE - Dott. ssa Gianna Di Tos

(sottoscritto digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005 e s.m.i.)

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 1 COMUNE DI ALTIVOLE
All.4 OFFERTA ECONOMICA

	MOBILITA' DI MARCA S.p.A.	AUTOSERVIZI DE ZEN MICHELE S.a.s.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	80,00	74,48

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 202.440,00= IVA esclusa.	0,500	2,732
		2,732	
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,78	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	15,50	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	95,50	94,48
-------------------------	--------------	--------------

GRADUATORIA	1	2
--------------------	----------	----------

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 2 COMUNE DI CASIER
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		EURO TOURS s.r.l.	MOBILITA' DI MARCA S.p.A.	VIANELLO GIUSEPPE DI VIANELLO BERNARDINO & C. s.n.c.	FEDERVIAGGI DI VIANELLO F. & C. s.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00	68,05	65,41	70,17
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)					
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 327.000,00= IVA esclusa.	1,500	2,000	6,670	6,116
		6,670			
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,80	0,83	1,00	0,99
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	15,99	16,69	20,00	19,74
TOTALE PUNTEGGIO		95,99	84,75	85,41	89,91
GRADUATORIA		1	4	3	2

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 2 COMUNE DI CASIER

ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA

	EURO TOURS s.r.l.	MOBILITA' DI MARCA S.p.A.	VIANELLO GIUSEPPE DI VIANELLO BERNARDINO & C. s.n.c.	FEDERVIAGGI DI VIANELLO F. & C. s.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	63,55	54,59	51,47	56,87
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 80	64,00	64,00	64,00	64,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	15,99	16,69	20,00	19,74
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 20	16,00	16,00	16,00	16,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA

VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	vero	vero
	<i>FALSO</i>	<i>FALSO</i>	<i>FALSO</i>	<i>FALSO</i>

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 3 COMUNE DI
CASTELLO DI GODEGO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

		MOBILITA' DI MARCA S.p.A.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		90,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 187.000,00= IVA esclusa.	0,200
		0,200
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 10	10,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 4 COMUNE DI
CODOGNE'**

ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

**RTI: MARCON
R.D.M. s.r.l. -
MONDO TOURS
s.r.l.**

PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	80,00
--	--------------

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)

1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 189.000,00= IVA esclusa.	6,400
		6,400
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 5 COMUNE DI
CONEGLIANO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

		S.A.P. AUTOSERVIZI DI PETILLO R.& C. S.n.c.	RE MANFREDI CONSORZIO COOP. A.R.L.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00	70,09
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 202.440,00= IVA esclusa.	5,404	9,534
		9,534	
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,92	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	18,37	20,00
TOTALE PUNTEGGIO		98,37	90,09
GRADUATORIA		1	2

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 6 COMUNE DI FARRA DI SOLIGO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		EURO TOURS s.r.l.	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC.COOP. AR.L.	RTI: MONDO TOURS s.r.l.- MARCON R.D.M. s.r.l. - S.A.P. AUTOSERVIZI DI PETILLO R. & C. s.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		78,02	72,05	80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)				
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 501.000,00= IVA esclusa.	1,017	2,395	13,868
		13,868		
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,68	0,77	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	13,52	15,37	20,00
TOTALE PUNTEGGIO		91,53	87,42	100,00
GRADUATORIA		2	3	1

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 6 COMUNE DI FARRA DI
SOLIGO
ALL. 5 ANOMALIA**

VERIFICA ANOMALIA

	EURO TOURS s.r.l.	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC.COOP. AR.L.	RTI: MONDO TOURS s.r.l.- MARCON R.D.M. s.r.l. - S.A.P. AUTOSERVIZI DI PETILLO R. & C. s.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	66,40	61,79	68,12
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 80	64,00	64,00	64,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	13,52	15,37	20,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 20	16,00	16,00	16,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero
	<i>FALSO</i>	<i>FALSO</i>	<i>VERO</i>

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 7 COMUNE DI FONTE
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

		MOBILITA' DI MARCA S.p.A.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 288.000,00= IVA esclusa.	2,000
		2,000
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 8 COMUNE DI
MONASTIER DI TREVISO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

		EURO TOURS s.r.l.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 202.700,00= IVA esclusa.	0,616
		0,616
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 9 COMUNE DI MORIAGO
DELLA BATTAGLIA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

	V. ANTONIAZZI s.r.l.	SOLIGO VIAGGI s.a.s. DI SCAPOL GIUSEPPINA
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	61,69	80,00

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 150.090,00= IVA esclusa.	1,207	1,487
		1,487	
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,97	1,00
	P _i = C _i XP _{max} dove P _{max} = 20	19,38	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	81,08	100,00
-------------------------	--------------	---------------

GRADUATORIA	2	1
--------------------	----------	----------

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 10 COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

		EURO TOURS s.r.l.	DI GUERRA PIERLUIGI FEDERICO STEFANO E ANDREA s.n.c. -	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l.	A.T.A. DI ANTONIAZZI GIUSEPPE & C. s.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00	65,22	59,84	60,68
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)					
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 597.000,00= IVA esclusa.	4,020	11,200	3,869	1,088
		11,200			
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,86	1,00	0,85	0,70
	P _i = C _i XP _{max} dove P _{max} = 20	17,15	20,00	17,05	14,10
TOTALE PUNTEGGIO		97,15	85,22	76,89	74,78
GRADUATORIA		1	2	3	4

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 10 COMUNE DI MOTTA DI LIVENZA

ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA

	EURO TOURS s.r.l.	IDEALVIAGGI DI GUERRA PIERLUIGI FEDERICO STEFANO E ANDREA s.n.c. - F.D.M.	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l.	A.T.A. DI ANTONIAZZI GIUSEPPE & C. s.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	64,70	54,87	50,33	50,33
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 80	64,00	64,00	64,00	64,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	falso	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	17,15	20,00	17,05	14,10
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 20	16,00	16,00	16,00	16,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero	falso

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA

VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	falso	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero	falso
	VERO	FALSO	FALSO	FALSO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 11 COMUNE DI ODERZO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	EURO TOURS s.r.l.	RTI: IDEALVIAGGI DI GUERRA PIERLUIGI FEDERICO STEFANO E ANDREA s.n.c. - F.D.M. TOURS	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	80,00	61,83	58,23

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)				
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 1.297.928,00= IVA esclusa.	0,515	2,700	1,920
		2,700		
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,78	1,00	0,95
	P _i = C _i XP _{max} dove P _{max} = 20	15,60	20,00	19,00

TOTALE PUNTEGGIO	95,60	81,83	77,24
-------------------------	--------------	--------------	--------------

GRADUATORIA	1	2	3
--------------------	----------	----------	----------

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 11 COMUNE DI ODERZO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA

	EURO TOURS s.r.l.	RTI: IDEALVIAGGI DI GUERRA PIERLUIGI FEDERICO STEFANO E ANDREA s.n.c. - F.D.M. TOURS	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	59,97	50,31	47,67
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 80	64,00	64,00	64,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	15,60	20,00	19,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 20	16,00	16,00	16,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	falso	falso	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	vero
	<i>FALSO</i>	<i>FALSO</i>	<i>FALSO</i>

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 12 COMUNE DI PIEVE
DEL GRAPPA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

**AUTOCORRIERE
CAVERZAN s.r.l. s
- RIGATO s.r.l. -
BRISTOL
AUTOSERVIZI**

PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	80,00
--	--------------

PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)

1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 163.700,00= IVA esclusa.	3,209
		3,209
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 13 COMUNE DI PONZANO
VENETO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		BONAVENTURA EXPRESS s.r.l.	RTI: AUTOCORRIERE CAVERZAN s.r.l. s - RIGATO s.r.l. - BRISTOL AUTOSERVIZI s.r.l.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		85,00	79,65
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 15)			
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 305.742,00= IVA esclusa.	4,826	2,190
		4,826	
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	1,00	0,89
	P _i = C _i XP _{max} dove P _{max} = 15	15,00	13,32

TOTALE PUNTEGGIO	100,00	92,97
-------------------------	---------------	--------------

GRADUATORIA	1	2
--------------------	----------	----------

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 14 COMUNE DI PREGANZIOL
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		EURO TOURS s.r.l.	MOBILITA' DI MARCA S.p.A.	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		90,00	63,01	71,63
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 10)				
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 1.124.000,00= IVA esclusa.	1,333	3,000	6,583
		6,583		
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,79	0,89	1,00
	P _i = C _i XP _{max} dove P _{max} = 10	7,87	8,89	10,00
TOTALE PUNTEGGIO		97,87	71,90	81,63
GRADUATORIA		1	3	2

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 14 COMUNE DI
PREGANZIOL
ALL. 5 ANOMALIA**

VERIFICA ANOMALIA

	EURO TOURS s.r.l.	MOBILITA' DI MARCA S.p.A.	PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE s.r.l.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	74,77	50,14	59,58
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 90	72,00	72,00	72,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	7,87	8,89	10,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 10	8,00	8,00	8,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	vero	vero
	<i>FALSO</i>	<i>FALSO</i>	<i>FALSO</i>

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 15 COMUNE DI SAN BIAGIO DI
CALLALTA

ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

		EURO TOURS s.r.l.	MOBILITA' DI MARCA S.p.A.	RTI: A.P.A. TOURS s.a.s. DI PANZARIN GIAN LUIGI & C. - A.T.A. DI ANTONIAZZI GIUSEPPE & C. S.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00	69,81	60,77
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)				
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 549.703,65= IVA esclusa.	1,037	0,500	1,219
		1,219		
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,98	0,87	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	19,52	17,50	20,00
TOTALE PUNTEGGIO		99,52	87,30	80,77
GRADUATORIA		1	2	3

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 15 COMUNE DI SAN
BIAGIO DI CALLALTA
ALL. 5 ANOMALIA**

VERIFICA ANOMALIA

	EURO TOURS s.r.l.	MOBILITA' DI MARCA S.p.A.	RTI: A.P.A. TOURS s.a.s. DI PANZARIN GIAN LUIGI & C. - A.T.A. DI ANTONIAZZI GIUSEPPE & C. s.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	67,40	58,64	49,83
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 80	64,00	64,00	64,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	19,52	17,50	20,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 20	16,00	16,00	16,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA			
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	vero	vero	vero
	VERO	FALSO	FALSO

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 16 COMUNE DI SAN PIETRO DI FELETTO
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA

	EURO TOURS s.r.l.	RTI: IDEALVIAGGI DI GUERRA PIERLUIGI FEDERICO STEFANO E ANDREA s.n.c. - F.D.M. TOURS	S.A.P. AUTOSERVIZI DI PETILLO R. & C. s.n.c.	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. AR.L.	RTI: MARCON R.D.M. s.r.l.- MONDO TOURS s.r.l.	AUTOSERVIZI BATTISTUZZI s.n.c.	
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO	84,83	69,65	81,96	74,73	85,00	70,42	
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 15)							
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 229.850,00= IVA esclusa.	0,804	2,118	15,162	2,001	9,800	16,467
		16,467					
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	0,64	0,74	0,99	0,73	0,93	1,00
$P_i = C_i \cdot P_{max}$ dove $P_{max} = 15$	9,54	11,03	14,82	10,93	13,88	15,00	
TOTALE PUNTEGGIO	94,36	80,68	96,78	85,66	98,88	85,42	
GRADUATORIA	3	6	2	4	1	5	

SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 16 COMUNE DI SAN PIETRO DI FELETTO
ALL. 5 ANOMALIA

VERIFICA ANOMALIA

	EURO TOURS s.r.l.	RTI: IDEALVIAGGI DI GUERRA PIERLUIGI FEDERICO STEFANO E ANDREA s.n.c. - F.D.M. TOURS	S.A.P. AUTOSERVIZI DI PETILLO R.& C. s.n.c.	COOPERATIVA SOCIALE SERVIZI ASSOCIATI C.S.S.A. SOC. COOP. AR.L.	RTI: MARCON R.D.M. s.r.l.- MONDO TOURS s.r.l.	AUTOSERVIZI BATTISTUZZI s.n.c.
PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO	72,42	59,18	70,08	63,88	72,47	59,20
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 85	68,00	68,00	68,00	68,00	68,00	68,00
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero	falso	vero	falso

PUNTEGGIO ECONOMICO COMPLESSIVO	9,54	11,03	14,82	10,93	13,88	15,00
SOGLIA ANOMALIA 4/5 * 15	12,00	12,00	12,00	12,00	12,00	12,00
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero	falso	vero	vero

VERIFICA SOGLIA COMPLESSIVA						
VERIFICA SOGLIA TECNICA	vero	falso	vero	falso	vero	falso
VERIFICA SOGLIA ECONOMICA	falso	falso	vero	falso	vero	vero
	FALSO	FALSO	VERO	FALSO	VERO	FALSO

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 17 COMUNE DI SAN
ZENONE DEGLI EZZELINI
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

		MOBILITA' DI MARCA S.p.A.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 20)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 391.100,00= IVA esclusa.	0,700
		0,700
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------

**SERVIZIO TRASPORTO SCOLASTICO - LOTTO 18 COMUNE DI
VILLORBA
ALL. 4 OFFERTA ECONOMICA**

		MOBILITA' DI MARCA S.p.A.
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO		80,00
PUNTEGGIO ECONOMICO (max punti 22)		
1	Percentuale di massimo ribasso sull'importo complessivo del servizio a base di gara pari ad Euro 630.480,00= IVA esclusa.	5,000
		5,000
	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ dove C _i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R _i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R _{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,15	1,00
	P _i = C _i X P _{max} dove P _{max} = 20	20,00

TOTALE PUNTEGGIO	100,00
-------------------------	---------------

GRADUATORIA	1
--------------------	----------